**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 12/25-15 от 27 июля 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 42-05/22 в отношении адвоката**

**Л.В.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Романов Н.Е., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 42-05/22,

**УСТАНОВИЛ:**

 11.05.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Л.В.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 В представлении сообщается, что адвокат нарушил порядок оказания юридической помощи. В частности, адвокат получил денежные средства от доверителя Л.Т.П., которая первоначально обращалась в рамках оказания бесплатной юридической помощи своему сыну Л.А.К., по расписке, без заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи.

 Адвокатом представлены письменные объяснения, в которых он не согласился с доводами жалобы.

11.05.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

26.05.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против представления, поддержал доводы письменных объяснений.

26.05.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Л.В.С. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7, пп. 1 и 2, 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката которое выразилось в том, что адвокат:

* нарушил порядок оказания юридической помощи, а именно оказывал юридическую помощь доверителям Л.Т.П. и Л.А.К., которые обратились в рамках системы оказания бесплатной юридической помощи, на возмездной основе, без заключения соглашения об оказании юридической помощи и оформления финансовых документов о получении денежных средств;
* совершил тем самым действия, направленные на подрыв доверия к адвокату и институту адвокатуры в целом.

 От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Принимая во внимание заверение адвоката о недопущении впредь отступлений от правил осуществления публично-значимой профессиональной деятельности, Совет ограничивается объявлением адвокату замечания.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения п.п. 1 п. 1 ст. 7, пп. 1 и 2, 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката которое выразилось в том, что адвокат:

* нарушил порядок оказания юридической помощи, а именно оказывал юридическую помощь доверителям Л.Т.П. и Л.А.К., которые обратились в рамках системы оказания бесплатной юридической помощи, на возмездной основе, без заключения соглашения об оказании юридической помощи и оформления финансовых документов о получении денежных средств;
* совершил тем самым действия, направленные на подрыв доверия к адвокату и институту адвокатуры в целом.

2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Л.В.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 Президент А.П.Галоганов